

VC 2018 - 技術論文の査読フォーム

新規性（提案されているアイデアの斬新さ、論文としては荒削りでも、インパクトを感じるアイデアについては積極的な評価をお願いします）：

- 1 (低い)
- 2 (やや低い)
- 3 (普通)
- 4 (やや高い)
- 5 (高い)

論文の読み易さ（論文の面白さが十分にアピールされているか、説明は分かり易いか、引用は適切か、など）：

- 1 (低い)
- 2 (やや低い)
- 3 (普通)
- 4 (やや高い)
- 5 (高い)

有効性（実際に役に立つ技術か、結果は面白いか、実装の完成度、など）：

- 1 (低い)
- 2 (やや低い)
- 3 (普通)
- 4 (やや高い)
- 5 (高い)

総合評価：

- 1 (不採択)
- 2 (採択疑問)
- 3 (採択可能)
- 4 (採択有力)
- 5 (絶対採択)

査読コメント（上記の採点についての説明を記入してください。記入内容は著者に送られます）：

確信度:

- 1 (専門外である)
- 2 (ある程度の知識がある)
- 3 (自身の専門分野である)

プログラム委員会へのコメント (記入内容は著者に送られません):

レビューサマリ (第2回プログラム委員会後, プライマリレビューが記入してください.
記入内容は著者に送られます):